



Обзор изменений законодательства

30.11.2020 – 07.12.2020

Ключевые новости недели:

-  По информации Минфина России начата процедура денонсации Соглашения об избежании двойного налогообложения с Нидерландами
-  Организации могут проверить эффективность внедрения у себя электронного документооборота
-  Правительство утвердило предельные размеры базы по взносам на 2021 год

Бухгалтерский и налоговый учет

1. По информации Минфина России начата процедура денонсации Соглашения об избежании двойного налогообложения с Нидерландами

Информация Минфина России "Минфин России приступает к денонсации Соглашения об избежании двойного налогообложения с Нидерландами" (размещена на сайте <https://minfin.gov.ru>)

Комментарий эксперта

Минфин России по поручению Президента РФ проводит работу по пересмотру международных соглашений РФ об избежании двойного налогообложения в части увеличения налога у источника до 15 % в отношении дивидендов и процентов.

Переговоры с Минфином Королевства Нидерландов по внесению изменений в Соглашение между Правительством РФ и Правительством Королевства Нидерландов от 16.12.1996 «Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество» (далее – Соглашение) не привели к желаемому результату.

Подход к изменению Соглашения, предложенный Нидерландами, не был поддержан российской стороной, так как предусматривал сохранение отдельных каналов для вывода средств из страны.

Для выполнения поручения Президента РФ Минфин России начал процедуру по подготовке для внесения в Государственную Думу федерального закона о денонсации Соглашения. Законопроект опубликован для общественного обсуждения на портале проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru.

Действующее Соглашение прекратит свое действие только после принятия Закона о денонсации и выполнения формальностей, предусмотренных Соглашением.

Следует отметить, что ранее в похожей ситуации после объявления о начале процедуры денонсации Соглашения с Кипром уполномоченные органы Кипра и РФ смогли договориться о внесении изменений в Соглашение об избежании двойного налогообложения с Кипром.

2. Минфин разъяснил, когда налогоплательщики могут восстановить НДС с авансов

Письмо Минфина России от 03.11.2020 N 03-07-11/95915

Письмо Минфина России от 17.11.2020 N 03-07-11/99951

Комментарий эксперта

В своих письмах чиновники указали, что у налогоплательщиков нет оснований не восстанавливать НДС с авансов до тех пор, пока не будут получены документы поставщика на отгрузку товаров (работ, услуг). Они ссылаются на Определение Конституционного Суда

Российской Федерации от 8 ноября 2018 г. N 2796-О, в котором предложено восстанавливать НДС в периоде отгрузки товаров (работ, услуг).

Конституционный Суд считает, что пункт 1.1 статьи 172 Кодекса позволяет покупателю при получении счета-фактуры от продавца после завершения налогового периода, в котором товары (работы, услуги) принятые на учет (но до установленного срока представления налоговой декларации) принять к вычету сумму налога в отношении таких товаров (работ, услуг) и восстановить НДС с авансов.

Таким образом, не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, налогоплательщик имеет все основания принять к вычету НДС по принятым на учет товарам (работам, услугам) и восстановить НДС с полученных авансов.

3. Налоговики направили форму реестра документов, подтверждающий льготу по НДС, и разъяснили порядок его заполнения и представления

Письмо Федеральной налоговой службы от 12 ноября 2020 г. N EA-4-15/18589 «О направлении формата реестра документов по льготе по НДС»

Комментарий эксперта

ФНС дала разъяснения, что при проверке в ответ на требования о представлении пояснений (документов) налогоплательщик может направить не пакет документов, подтверждающих налоговую льготу, а представить реестр этих документов в разрезе кодов операций. Реестр представляется в электронном виде.

Налоговый орган на основании данных реестра должен истребовать документы, подтверждающие обоснованность применения налоговых льгот по отдельным операциям. Объем таких документов для каждого кода операции определяется в соответствии с установленным алгоритмом. При этом не менее 50 % от объема документов должны подтверждать наиболее крупные суммы операций, по которым применены налоговые льготы.

Если реестр документов будет представлен на бумажном носителе или вообще не будет представлен, истребование документов производится в полном объеме.

В письме приведены рекомендуемые форма и формат представления реестра документов, а также порядок заполнения реестра, которые применяется с 23 ноября 2020 года.



Услуги СберРешений в области налогового консультирования

4. Организации могут проверить эффективность внедрения у себя электронного документооборота

Информация Федеральной налоговой службы от 27 ноября 2020 г. «Рассчитать эффективность внедрения электронного документооборота поможет специальный калькулятор на сайте ФНС России»

Комментарий эксперта

Новый сервис появился на официальном сайте ФНС – «Калькулятор эффективности внедрения электронного документооборота». Он позволяет рассчитать ключевые финансово-экономические показатели при переходе на юридически значимый электронный документооборот как с внешними контрагентами, так и внутри компании.

Калькулятор построен на усредненных показателях и позволяет получить ориентировочные сведения о затратах, периоде окупаемости и экономическом эффекте от внедрения электронного документооборота. Пользователю необходимо только ввести количество входящих и исходящих документов, количество договоров и среднюю сумму входящего НДС.

Есть возможность скорректировать усредненные показатели на основании конкретных данных компании. Сервис сформирует подробный аналитический отчет, который можно экспорта в файл для дальнейшей работы внутри компании.



[Консультации экспертов СберРешений по вопросу перехода на кадровый электронный документооборот](#)

Расчет заработной платы

1. Правительство утвердило предельные размеры базы по взносам на 2021 год

Постановление Правительства РФ от 26.11.2020 N 1935

Комментарий эксперта

В следующем году предельные размеры базы для начисления страховых взносов составят:

- 966 000 руб. – для взносов по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, что на 5,9 % больше показателя 2020 года;
- 1 465 000 руб. – для пенсионных взносов. Этот предел возрастет на 13,4 % по сравнению с показателем текущего года.

Если выплаты в пользу физлица с начала года превысили пороговое значение базы, страхователь должен платить пенсионные взносы по тарифу 10 %, а взносы по ВНиМ перечислять не следует. У взносов на ОМС нет предельной величины.

Следует обратить внимание: необходимо обновить вашу учетную программу, чтобы зафиксировать нововведения.

2. ФНС дала комментарии к закону о прогрессивной ставке НДФЛ и привела примеры заполнения 6 НДФЛ

Письмо ФНС России от 01.12.2020 N БС-4-11/19702@

Комментарий эксперта

С 1 января 2021 года вводится налоговая ставка по НДФЛ в размере 15 % в отношении доходов физических лиц (налоговых резидентов, нерезидентов), превышающих 5 млн. рублей за налоговый период (календарный год). Ставка НДФЛ в размере 13 % будет применяться к доходам до 5 млн. рублей.

При этом в ст. 210 НК РФ в редакции, которая вступит в действие с 01.01.2021 года, определены базы, для которых будет применяться прогрессивная шкала. Совокупность налоговых баз, в отношении которой будет применяться налоговая ставка, будет включать в себя налоговые базы, каждая из которых будет определяться в отношении доходов физических лиц – налоговых резидентов Российской Федерации отдельно. К примеру, совокупная налоговая база по доходам от трудовой деятельности будет определяться отдельно от налоговой базы по доходам от долевого участия (дивидендам) и т. д.

ФНС также рассказала, как заполнять 6-НДФЛ с прогрессивной ставкой НДФЛ. Напомним, дополнительная отчетность в связи с введением прогрессивной шкалы не предусмотрена. Налоговики разъяснили, что если налоговый агент в течение отчетного или налогового периода выплачивал доходы, которые облагаются по разным ставкам, то разделы 1 и 2 расчета по форме 6-НДФЛ нужно заполнить для каждой из них. Изменения вступают с 01.01.2021 года и не относятся к 2020 году.

Кроме того, ФНС привела три примера заполнения расчета за I квартал 2021 года для разных ситуаций:

- у работодателя один сотрудник, который 3-го числа каждого месяца получает зарплату 4 млн руб.;
- в организации 2 работника, каждый из которых получает 3-го числа зарплату 3 млн руб. Кроме того, один из сотрудников получил в феврале отпускные 1 млн руб. и пособие по больничному 50 тыс. руб.;
- двум работникам с зарплатой 3 млн руб. в месяц выплатили в марте дивиденды по 7 млн руб. каждому.

Напомним, с отчетности за I квартал следующего года нужно применять новую форму 6-НДФЛ.

Следует обратить внимание: необходимо ознакомиться с подробными примерами, приведенными в письме, чтобы понять, как будет заполняться отчет 6-НДФЛ, а также чтобы путем обратного расчета понять принципы определения совокупных налоговых баз и расчета НДФЛ по разным ставкам. Необходимо обновить вашу учетную программу, чтобы учесть нововведения. Следует проинформировать работников об изменениях в части увеличения ставки НДФЛ для доходов свыше 5 млн. руб. Применение повышенной ставки коснется сумм доходов физического лица от разных компаний (налоговых агентов).

3. ФНС разъяснила, где платить НДФЛ при переводе работников на дистанционный режим работы и закрытии подразделений

Письмо ФНС России от 14.10.2020 N СД-4-3/16830@

Комментарий эксперта

ФНС в своем письме рассмотрела случай, когда результате перевода работников на дистанционный режим работы отсутствует необходимость наличия стационарных рабочих мест, что предполагает расторжение договоров аренды и снятие с налогового учета ряда обособленных подразделений. В связи с этим возникает неопределенность по вопросу правильности определения места уплаты налога на доходы физических лиц, подлежащих переводу на дистанционный режим работы.

По разъяснениям ИФНС налог на доходы физических лиц подлежит уплате в адрес налогового органа по месту нахождения филиала, в котором по штатному расписанию исполняет обязанности работник.

Также ФНС отметила, что надо установить, кто является источником выплаты дохода: головная организация или обособленное подразделение. Это требуется для того, чтобы понять, кто считается налоговым агентом, т. е. кто должен рассчитывать, удерживать и перечислять налог в бюджет по месту постановки на учет. Кроме того, налоговики сослались на позицию Минфина: само по себе привлечение дистанционных работников не создает обособленных подразделений.

Следует обратить внимание: с 1 января 2020 года налоговые агенты – российские организации, имеющие несколько обособленных подразделений на территории одного муниципального образования, вправе перечислять исчисленные и удержаные суммы налога в бюджет по месту нахождения одного из таких обособленных подразделений, выбранного налоговым агентом. Если организация воспользовалась таким правом в 2020 году и подавала уведомление о выборе налогового органа, то в случае, если за истекший налоговый период изменилось количество обособленных подразделений на территории муниципального образования или произошли другие изменения, влияющие на порядок представления сведений о доходах физических лиц, организации следует подать новое уведомление не позднее 1-го числа нового налогового периода, так как уведомление о выборе налогового органа не подлежит изменению в течение налогового периода по налогу.



[Услуги СберРешений по расчету заработной платы, подготовки и сдачи отчетности](#)

4. Банк России рассказал, что будет, если ошибиться в коде вида дохода при перечислении зарплаты

Письмо Банка России от 03.11.2020 N 45-1-2-ОЭ/18395

Комментарий эксперта

С 1 июня 2020 года при перечислении зарплаты или иного дохода в реквизите 20 платежного поручения нужно указывать код вида дохода и сумму долга, удержанного из зарплаты.

«1» – при перечислении зарплаты и другого дохода (например, выплат по ГПД), по которым есть ограничение размера для удержания долгов.

«2» – при переводе доходов, за счет которых нельзя взыскивать долги согласно ст. 101 Закона

об исполнительном производстве. Исключение – случаи, названные в ч. 2 ст. 101 данного закона.

«З» – при выплате сумм, которые являются исключениями, упомянутыми выше.

В остальных случаях код не указывается.

Банк России рассказал, что будет, если ошибиться в коде вида дохода при перечислении зарплаты. Если отправитель некорректно указал взысканную сумму или код вида дохода, он может отозвать распоряжение до наступления безотзывности перевода денег. Безотзывность перевода денежных средств, за исключением перевода электронных денежных средств, наступает с момента списания денежных средств с банковского счета плательщика или с момента предоставления плательщиком наличных денежных средств в целях перевода денежных средств без открытия банковского счета.

Следует обратить внимание: банк не обязан уточнять реквизиты, это лишь его право. Центробанк также обратил внимание: когда код вида дохода или взысканная сумма указаны неправильно либо их вообще нет, банк может исполнить распоряжение, если у других процедур приема к исполнению положительный результат. В связи с этим процессу заполнения ПП на перечисление зарплаты следует уделять особое внимание.

5. Смена ОКТМО из-за нового муниципалитета: что указать в 6-НДФЛ

Письмо ФНС России от 28.09.2020 N БС-4-11/15739@

Комментарий эксперта

ФНС разъяснила, что в расчеты вносят:

- старый ОКТМО – при сдаче формы за период до изменения кода;
- новый ОКТМО – при сдаче формы за период после изменения.

Это же правило действует для уточненных деклараций.

Следует обратить внимание: ведомство высказывало такое мнение и ранее.

Арбитраж

1. Конституционный суд установил, что ст. 234 ГК РФ не исключает приобретения права собственности в силу приобретательной давности и в тех случаях, когда давностный владелец должен был быть осведомлен об отсутствии оснований возникновения у него права собственности

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 N 48-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Волкова»

Фабула дела

Гражданин В. с 1997 года являлся членом гаражного кооператива и владел земельным участком и расположенным на нем гаражным боксом на основании заключенного с гражданином П. договора купли-продажи (в подтверждение совершения которого им была предъявлена рассматривавшему дело суду расписка в получении денежных средств). При этом данный земельный участок принадлежал продавцу (гражданину П.) на праве пожизненного наследуемого владения.

Гражданин В. предъявил иск о признании права собственности на расположенный под гаражным боксом земельный участок по давности владения на основании п. 1 ст. 234 ГК РФ, согласно которой гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом, если иные срок и условия приобретения не предусмотрены настоящей статьей, в течение 15 лет либо иным имуществом в течение 5 лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Суды отказали гражданину В. в иске со ссылкой на п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», указав, что гражданин В. не мог не знать об отсутствии у него оснований возникновения права собственности на спорный земельный участок, в связи с чем его нельзя признать добросовестным владельцем.

Позиция Конституционного Суда

Различие критериев добросовестности применительно к правовым ситуациям приобретения имущества добросовестным приобретателем (статья 302 ГК РФ) и давностного владения (статья 234 ГК РФ) обусловлено их разными целями, что требует от судов изучения фактических обстоятельств каждого конкретного дела, а это в свою очередь требует дифференцированного подхода при определении критериев добросовестности.

Практика Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ не исключает приобретения права собственности в силу приобретательной давности и в тех случаях, когда давностный владелец должен был быть осведомлен об отсутствии оснований возникновения у него права собственности (определения от 27 января 2015 года N 127-КГ14-9, от 20 марта 2018 года N 5-КГ18-3, от 17 сентября 2019 года N 78-КГ19-29, от 22 октября 2019 года N 4-КГ19-55, от 2 июня 2020 года N 4-КГ20-16 и др.).

В приведенных определениях применительно к конкретным обстоятельствам соответствующих дел указано, что добросовестность предполагает, что вступление во владение не было противоправным, совершено внешне правомерными действиями. Добросовестное заблуждение давностного владельца о наличии у него права собственности на данное имущество положениями ст. 234 ГК РФ не предусмотрено в качестве обязательного условия для возникновения права собственности в силу приобретательной давности.

Таким образом, согласно п.1 ст. 234 ГК РФ с учетом необходимости гармонизации норм гражданского и земельного законодательства, а также конституционно-правового контекста применительно к решению вопроса о добросовестности владения лицом земельным участком, переданным ему прежним владельцем (гаража и земельного участка) по сделке с намерением

передать свои права владельца на недвижимое имущество, не повлекшей соответствующих правовых последствий, как об условии приобретения права собственности по давности владения не противоречит Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу он во всяком случае не предполагает, что совершение такой сделки (в которой выражена воля правообладателя земельного участка на его отчуждение и которая была предпосылкой для возникновения владения, а в течение владения собственник земельного участка не проявлял намерения осуществлять власть над вещью) само по себе может быть основанием для признания давностного владения недобросовестным и препятствием для приобретения права собственности на вещь (земельный участок) в силу приобретательной давности.

Вывод: Конституционный суд РФ признал п. 1 ст. 234 ГК РФ не противоречащим Конституции РФ в той мере, в какой при решении вопроса о добросовестности владения лицом земельным участком, переданным ему прежним владельцем (гараж и земельного участка) по сделке с намерением передать свои права владельца на недвижимое имущество, не повлекшей соответствующих правовых последствий, как об условии приобретения права собственности на земельный участок по давности владения эта норма по своему конституционно-правовому смыслу не предполагает, что совершение такой сделки (в которой выражена воля правообладателя земельного участка на его отчуждение и которая была предпосылкой для возникновения владения, а в течение владения собственник земельного участка не проявлял намерения осуществлять власть над вещью) само по себе может быть основанием для признания давностного владения недобросовестным и препятствием для приобретения права собственности на вещь (земельный участок) в силу приобретательной давности.

2. Торговые организации вправе отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае, если он не использует средства индивидуальной защиты

Решение Верховного Суда РФ от 22.10.2020 N АКПИ20-536 Об отказе в удовлетворении заявления об оспаривании письма Минпромторга России от 11.05.2020 N ЕВ-32091/15 «О Методических рекомендациях Минпромторга России в случаях введения режима обязательного использования средств индивидуальной защиты в субъектах Российской Федерации»

Комментарий эксперта

Фабула дела

Минпромторг России письмом от 11 мая 2020 г. N ЕВ-32091/15 направил в высшие органы исполнительной власти субъектов РФ Методические рекомендации на случай введения режима обязательного использования средств индивидуальной защиты в субъектах РФ в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В частности, при обнаружении на территории торгового объекта посетителя, не использующего СИЗ, представителю организации торговли рекомендовано проинформировать посетителя о необходимости соблюдения обязательных требований и об ответственности за нарушение такого режима. В случае несогласия посетителя исполнять такие требования представитель организации торговли, не вступая в конфликт с нарушителем, вправе отказать посетителю в

обслуживании на кассе, вызвать представителей органов внутренних дел для пресечения нарушения.

По мнению административного истца, оспариваемое положение Методических рекомендаций в правоприменительной практике используется в качестве императивного правила, нарушает права неопределенного круга лиц как потребителей товаров и услуг, предоставляя организации торговли возможность уклониться от заключения с потребителем публичного договора.

Позиция Верховного Суда

В соответствии с п.1 ст. 426 ГК РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Такими правовыми актами могут выступать нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

На федеральном уровне – это Федеральный закон от 21.12.1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». На региональном уровне в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в ряде регионов нормативными правовыми актами органов государственной власти соответствующих субъектов РФ были установлены требования обязательного использования СИЗ, в том числе масок и перчаток, при посещении объектов торговли.

Из системного толкования приведенных правовых норм следует, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, в случае установления нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации обязательного использования гражданами СИЗ и возможности отказа в обслуживании лиц, не соблюдающих указанное требование, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителю, не использующему СИЗ.

При этом Методические рекомендации не обладают признаками акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, носят рекомендательный характер. Методические рекомендации направлены исключительно на защиту здоровья и жизни граждан, на обеспечение благополучной санитарно-эпидемиологической обстановки, основания для признания их недействующими в оспариваемой части отсутствуют.

Вывод: хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителю, не использующему СИЗ, если нормативным правовым актом субъекта РФ одновременно установлено:

- обязательное использование гражданами СИЗ;
- возможность отказа в обслуживании лиц, не соблюдающих указанное требование.

Миграционные правила

1. Принят новый регламент МВД РФ по оформлению и выдаче приглашений на въезд в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства

Приказ МВД России от 29.09.2020 N 677 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства»

Комментарий эксперта

Зарегистрировано в Минюсте России 01.12.2020 N 61180.

С 13.12.2020 года будет действовать новый регламент. Заявителем в рамках государственной услуги является приглашающая сторона в соответствии со статьей 25 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», статьями 2, 16, 17 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Государственная услуга предоставляется органами МВД России. Определены сроки предоставления госуслуги. В частности, срок ее предоставления не должен превышать 14 рабочих дней по ходатайству о привлечении, поданному приглашающей стороной для оформления приглашения высококвалифицированному специалисту, а также по ходатайству, поданному в отношении членов его семьи, въезжающих в РФ совместно с ним.

За предоставление госуслуги взимается госпошлина в размере, установленном подпунктом 17 пункта 1 статьи 333.28 Налогового кодекса РФ за каждого приглашенного.

Признан утратившим силу аналогичный Приказ МВД России от 21.09.2017 N 735.

Гражданское право

1. В Москве продлен удаленный режим обучения для школьников 6-11 классов до окончания второй четверти

Указ Мэра Москвы от 02.12.2020 N 116-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 8 июня 2020 г. N 68-УМ»

Комментарий эксперта

В Москве продлен удаленный режим обучения для школьников 6-11 классов до окончания второй четверти. Также на указанный срок продлены ограничения на право использования данной категорией лиц транспортных карт для льготного и бесплатного проезда в общественном транспорте.

2. В Московской области по 13 декабря включительно продлены ограничения и запреты в связи с коронавирусом

Постановление Губернатора МО от 26.11.2020 N 530-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 N 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области»

Комментарий эксперта

До 13 декабря 2020 года продлены ограничения, касающиеся:

- обязанности граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих отдельные заболевания, не покидать место проживания (пребывания);
- возможности оформления листков нетрудоспособности без посещения медицинских организаций для указанных граждан;
- приостановления возможности использования социальных карт жителя Московской области указанными гражданами для проезда в городском и пригородном сообщении Московской области и наземном городском пассажирском транспорте города Москвы, Московском метрополитене и Малом кольце Московской железной дороги (МЦК);
- приостановления посещения обучающимися образовательных организаций, предоставляющих среднее профессиональное и высшее образование, с обеспечением реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в порядке, определенном администрацией образовательной организации.

Комментарии для выпуска подготовили:

 **Ирина Чучкова и
Вероника Тихонравова**
Бухгалтерский и налоговый учет

 **Вероника Тихонравова**
Арбитраж, Миграционные правила,
Гражданское право

 **Наталья Кузьмина**
Расчет заработной платы

СберРешения – основатель практики аутсорсинга бизнес-процессов в России и СНГ.*

Уже 25 лет компания работает с частными и государственными организациями различных отраслей. За это время в СберРешениях накоплен уникальный опыт, который позволяет предлагать клиентам оптимальный набор услуг, высокотехнологичные продукты и инновационные решения. Наши сервисы помогают бизнесу развиваться. СберРешения являются партнерами мировых лидеров в сфере аутсорсинга. Входит в экосистему Сбера.

Если у вас есть вопросы или предложения, пишите: info@sber-solutions.ru

*СберРешения созданы на базе ГК «Интеркомп», основанной в 1994 году.