

Обзор изменений законодательства

13.07-20.07.2020

Ключевые новости недели:

-  Опубликованы поправки о признании безнадежными долгов по кредитам на неотложные нужды
-  Новые правила осуществления выплат уволенным в связи с ликвидацией организации
-  ФНС привела примеры расчетов пониженных страховых взносов для субъектов МСП

Бухгалтерский и налоговый учет

1. ФНС разработала контрольные соотношения для декларации по НДС

Письмо ФНС России от 29.06.2020 N СД-4-3/10468

Комментарий эксперта

Федеральная налоговая служба разработала и направила для использования в работе контрольные соотношения показателей налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых, утвержденной приказом ФНС России от 20.12.2018 N ММВ-7-3/827@.

2. Опубликованы поправки о признании безнадежными долгов по кредитам на неотложные нужды

Федеральный закон от 13.07.2020 N 204-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Комментарий эксперта

На официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 13.07.2020 года опубликован Федеральный закон от 13.07.2020 N 204-ФЗ (далее – Закон).

Законом внесены изменения в ст.266, ст. 271, ст.272 и ст.427 НК РФ.

В частности, в статью 266 НК РФ, посвященную расходам на формирование резервов по сомнительным долгам по налогу на прибыль, внесено дополнение, устанавливающее, что долгами, нереальными ко взысканию также признаются суммы прекращенных перед налогоплательщиком – кредитной организацией денежных обязательств по уплате задолженности по субсидируемому кредитному договору, предоставленному в период с 1 января по 31 декабря 2020 года на возобновление деятельности или на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости.

Изменениями в статьях 271 и 272 НК РФ уточнен порядок признания в доходах и расходах по методу начисления процентов по субсидируемым кредитным договорам, предоставленным в период с 1 января по 31 декабря 2020 года на возобновление деятельности или на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости.

Изменениями в статье 427 НК РФ скорректирован порядок применения пониженных тарифов страховых взносов участников СЭЗ в Крыму (установлены особенности применения льготных тарифов для налогоплательщиков, получивших статус участника СЭЗ после 1 января 2018 года).

3. ФНС разъяснила, какой период указывать в Уведомлении о порядке представления налоговой декларации по налогу на имущество организаций

Письмо ФНС России от 30.06.2020 N БС-4-21/10550

Комментарий эксперта

Федеральная налоговая служба рассмотрела обращение налогоплательщика от 01.06.2020 года о налоге на имущество организаций и рекомендует учитывать следующее.

С 1 января 2020 года у организаций появилось право представлять единую декларацию по налогу на имущество по всем объектам недвижимости, которые расположены в одном

регионе и по которым налог на имущество нужно платить по среднегодовой стоимости (п. 1.1 ст. 386 НК РФ).

Чтобы перейти на такой порядок, нужно подать Уведомление до 1 марта года, являющегося налоговым периодом. В форме Уведомления, утвержденной приказом ФНС России от 19.06.2019 N ММВ-7-21/311@ (зарегистрирован Минюстом России 10.07.2019, регистрационный N 55201, вступил в силу с 01.01.2020), необходимо указывать налоговый период, в котором применяется предусмотренный п. 1.1 ст. 386 Кодекса порядок представления налоговой декларации.

Соответственно, Уведомление, представленное в 2020 году с указанием налогового периода 2020 года, не будет являться надлежащим основанием для представления единой налоговой декларации в 2021 году.

ФНС уже делала аналогичный вывод в Письме ФНС России от 06.02.2020 N БС-4-21/1909@.

4. Проверить право на выплату субсидии на дезинфекцию и сформировать заявление можно на сайте ФНС

Информация с официального сайта ФНС России от 15.07.2020 года

Комментарий эксперта

С 15 июля организации и индивидуальные предприниматели, занятые в пострадавших отраслях, а также социально ориентированные некоммерческие организации, отвечающие определенным условиям, могут подать заявление на получение субсидии на профилактику COVID-19.

С помощью специального сервиса заявитель может самостоятельно проверить свое соответствие критериям получения субсидии, а также отслеживать ход рассмотрения уже поданного заявления. Сделать это также можно через личный кабинет налогоплательщика – юрлица или ИП.

5. Налоговики возобновили проведение досмотров и опросов

Приказ ФНС от 09.07.2020 №БС-7-2/437@

Комментарий эксперта

В связи с коронавирусом налоговым инспекторам было предписано исключить все контрольные мероприятия, связанные с непосредственным контактом с налогоплательщиками (приказ ФНС от 20.03.20 № ЕД-7-2/181@).

Теперь, согласно комментируемому приказу ФНС, сотрудники инспекций снова могут:

- находиться на территории (в помещении) налогоплательщика;
- осуществлять допросы, осмотры, вызовы в налоговый орган;
- производить выемку, проводить инвентаризации и т. п.

При этом окончательное решение о возобновлении указанных мероприятий будет приниматься с учетом мнения руководства субъекта РФ и рекомендаций главных санврачей региона, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки. При проведении налогового контроля проверяющие должны соблюдать правила использования средств индивидуальной защиты. В связи с этим инспекторы будут обеспечены масками, перчатками и дезинфицирующими средствами.

Расчет заработной платы

1. ЦБ РФ разъяснил про указание кода дохода в случае перечисление денежных средств под отчет

Письмо ЦБ РФ от 10 июля 2020 г. N 45-1-2-ОЭ/10700

Комментарий эксперта

При переводе денежных средств, не являющихся доходами, в отношении которых ст. 99, 101 Федерального закона N 229-ФЗ установлены ограничения, в соответствии с п.2 Указания Банка России N 5286-У код вида дохода не указывается.

ЦБ в своем письме пояснил, что код вида дохода не указывается при переводе денежных средств на банковский счет работника под отчет или в счет возмещения ему перерасхода по авансовому отчету.

Исключением являются случаи, когда такой перевод является компенсационной выплатой, установленной законодательством РФ о труде, или иным доходом, в отношении которого ч. 1 ст. 101 Федерального закона N 229-ФЗ установлены ограничения, например, компенсация командировочных расходов.

2. Московское региональное отделение ФСС разъяснило порядок исчисления пособий, переходящих в период действия временного порядка

Письмо ГУ Московское РО ФСС РФ от 9 июля 2020 г. N 14-15/7710-1882л

Комментарий эксперта

Пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемые застрахованным лицам за периоды нетрудоспособности, приходящиеся на период с 01.04.2020 по 31.12.2020 включительно выплачиваются в соответствии с временным порядком исчисления пособия по временной нетрудоспособности, утвержденным Федеральным Законом N 104-ФЗ от 01.04.2020.

В письме приведен пример периода нетрудоспособности с 25.03.2020 года по 05.04.2020 года, который согласно разъяснениям отделения ФСС должен для назначения пособия исчисляться в соответствии с:

- ст. 14 Закона N 255-ФЗ и учетом п. 1 ст. 7 Закона N 255-ФЗ за период временной нетрудоспособности за период с 25.03.2020 года по 31.03.2020 года;
- с положениями Закона N 104-ФЗ (по временному порядку) за период нетрудоспособности с 01.04.2020 года по 05.04.2020 года.

Таким образом, в соответствии с временным порядком исчисляется пособие за период, приходящийся не действие временного порядка, за иные периоды пособие исчисляется по 255-ФЗ.



3. ФНС привела примеры расчетов пониженных страховых взносов для субъектов МСП

Письмо ФНС России от 13 июля 2020 г. N БС-4-11/11315@

Комментарий эксперта

Рекомендуем ознакомиться с полным текстом письма, где также даны подробные разъяснения по начислению пониженных взносов для субъектов МСП.

Пример в части начисления страховых взносов ОПС:

В пользу работника за период январь–март 2020 года были произведены выплаты в размере 1 200 000 рублей. За апрель 2020 года указанному работнику начислено еще 200 000 рублей, т.е. сумма выплат в пользу работника, определяемая нарастающим итогом с начала расчетного (отчетного) периода, в апреле 2020 года превысила предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОПС на $(1\,200\,000 + 200\,000) - 1\,292\,000 = 108\,000$ рублей. Соответственно, $200\,000 - 108\,000 = 92\,000$ рублей – величина выплат за апрель 2020 года, которая входит в предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОПС.

В этом случае по тарифам страховых взносов, установленным статьей 425 НК РФ, облагается часть выплат за апрель 2020 года, не превышающая величину МРОТ, т. е. 12 130 рублей.

Часть выплат за месяц сверх МРОТ, не превышающая предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОПС, в размере $92\,000 - 12\,130 = 79\,870$ рублей облагается страховыми взносами на ОПС по пониженному тарифу 10%, установленному подпунктом «а» п. 1 ст. 6 Федерального закона N 102-ФЗ.

Часть выплат, превышающая с начала расчетного (отчетного) периода предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОПС, в размере 108 000 рублей облагается страховыми взносами на ОПС по тарифу 10 %, установленному подпунктом «б» п. 1 ст. 6 Федерального закона N 102-ФЗ.

Пример в части начисления страховых взносов ОСС на ВНиМ:

В пользу работника за период январь–март 2020 года были произведены выплаты в размере 750 000 рублей. За апрель 2020 года указанному работнику начислено еще 250 000 рублей, т.е. сумма выплат в пользу работника, определяемая нарастающим итогом с начала расчетного (отчетного) периода, в апреле превысила предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОСС на ВНиМ на $(750\,000 + 250\,000) - 912\,000 = 88\,000$ рублей. Соответственно, $250\,000 - 88\,000 = 162\,000$ рублей – величина выплат за апрель 2020 года, которая входит в предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОСС на ВНиМ.

В этом случае по тарифам страховых взносов, установленным ст.425 НК РФ, облагается часть выплат за апрель 2020 года, не превышающая величину МРОТ, т. е. 12 130 рублей.

Часть выплат за месяц сверх МРОТ, не превышающая предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОСС на ВНиМ, в размере $162\,000 - 12\,130 = 149\,870$ рублей облагается страховыми взносами на ОСС на ВНиМ по тарифу 0 %, установленному пунктом 2 ст. 6 Федерального закона N 102-ФЗ.

Часть выплат, превышающая с начала расчетного (отчетного) периода предельную величину базы для исчисления страховых взносов на ОСС на ВНиМ, в размере 88 000 рублей не подлежит обложению страховыми взносами на ОСС на ВНиМ на основании п. 2 ст.425 НК РФ.

Пример в части начисления страховых взносов с сумм оплаты работнику дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за ребенком-инвалидом:

Общая сумма выплат в течение месяца в пользу физического лица составляет 75 000 рублей, из них 15 000 рублей – оплата дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за ребенком-инвалидом.

С общей суммы выплат субъект МСП исчисляет страховые взносы:

$12\,130 * 30\% + (75\,000 - 12\,130) * 15\% = 13\,069,5$ рублей.

Доля сумм оплаты дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами, в общем объеме выплат за месяц составляет $15\,000 / 75\,000 = 0,2$.

Исчисление субъектом МСП страховых взносов только с сумм оплаты дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами:

$13\,069,5 * 0,2 = 2\,613,9$ рублей.

Таким образом, страховые взносы с сумм оплаты дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за ребенком-инвалидом, учитывая положения Федерального закона N 213-ФЗ, подлежат возмещению за счет Фонда социального страхования Российской Федерации в размере 2 613,9 рублей.

Кадровый учет

1. Новые правила осуществления выплат уволенным в связи с ликвидацией организации

Федеральный закон от 13.07.2020 N 210-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации» (вступает в силу 13.08.2020 года)

Федеральный закон от 13.07.2020 N 203-ФЗ «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (вступает в силу 13.08.2020 года)

Комментарий эксперта

По новым правилам, вступающим в силу с 13 августа 2020 года, ликвидировать организацию раньше, чем она рассчитается с сотрудниками, будет запрещено. При этом работодатель сможет ускорить процесс и разом начислить выплаты за период трудоустройства.

Если сотрудник не трудоустроился после увольнения в связи с ликвидацией организации, он сможет обратиться за выплатой среднего заработка, выплачиваемого на период трудоустройства, не позднее 15 рабочих дней после окончания:

- второго месяца поиска работы;
- третьего месяца со дня увольнения, если служба занятости решит продлить выплату среднего заработка.

Чтобы перечислить средства, у работодателя будет 15 календарных дней после того, как сотрудник обратился с соответствующим требованием.

Если работник трудоустроится до конца месяца, организация должна будет выплатить средний заработок за те дни, когда он искал новую работу.

Ежемесячные выплаты разрешено заменить единовременной компенсацией в размере двух средних заработков. Таким образом, работодатель сможет заплатить сотруднику сразу за второй и третий месяцы. Если организация уже начислила пособие за второй месяц трудоустройства, оно пойдет в зачет единовременной выплаты.

В локально-нормативных актах работодателя может быть предусмотрен повышенный размер выплат.

2. С 15 июля все приезжающие из-за границы должны сдавать тест на COVID-19

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 07.07.2020 N 18 «О внесении изменений в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18.03.2020 N 7 «Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.07.2020 N 58912)

Комментарий эксперта

Согласно Постановлению работодатель должен обеспечить информирование работников, выезжающих из Российской Федерации, о необходимости лабораторных исследований на COVID-19 методом ПЦР в течение 3-х календарных дней со дня прибытия работника на территорию Российской Федерации.

Организации, которые привлекают иностранных работников, обязаны будут проверять, есть ли у иностранца справка с отрицательным результатом исследования на COVID-19. Документ должен быть получен работником не менее чем за 3 календарных дня до прибытия в Россию. При отсутствии документа иностранный работник обязан пройти обследование на новую коронавирусную инфекцию методом ПЦР в течение 3-х календарных дней на территории Российской Федерации.

3. Изменение правил режима самоизоляции для прибывших из-за границы

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.07.2020 N 21 «О внесении изменений в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.03.2020 N 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-19» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2020 N 58945)

Комментарий эксперта

С 15 июля 2020 года сокращен круг лиц, которые по прибытии в Российскую Федерацию обязаны проходить изоляцию в течение 14 дней. К ним относятся:

- иностранцы и лица без гражданства, прибывшие в Россию на работу;
- лица, вернувшиеся в страну вывозными международными рейсами.

В течение 3-х календарных дней со дня прибытия они в обязательном порядке должны сдать тест на COVID-19 методом ПЦР.

4. На сайте Роструда опубликованы списки организаций со значительными и высокими рисками

Перечень работодателей, деятельность которых отнесена к категории высокого риска на 01.07.2020 года

Перечень работодателей, деятельность которых отнесена к категории значительного риска на 01.07.2020 года

Комментарий эксперта

На сайте ведомства опубликован список работодателей, деятельность которых с 1 июля 2020 года отнесена к категориям значительного и высокого рисков (www.rostrud.ru).

Напоминаем, что от присвоенной организации категории риска зависит периодичность проведения плановых проверок:

- для категории высокого риска – один раз в 2 года;
- для категории значительного риска – один раз в 3 года.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.04.2020 N 438 (ред. от 13.06.2020) «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в отношении организаций, деятельность которых относится к категориям высокого и чрезвычайного риска, плановые проверки в 2020 году не отменены.

5. Дополнительные возможности для использования электронных трудовых книжек

Постановление Правительства РФ от 10.07.2020 N 1017 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде»

Комментарий эксперта

Правительство расширило возможности для использования электронных трудовых книжек. В частности, использовать сведения о трудовой деятельности в электронном виде можно для заполнения сообщения о заключении трудового либо гражданско-правового договора с бывшим государственным или муниципальным служащим в части информации о должности, которую он ранее замещал.

Судебная практика

Арбитраж

1. КС РФ разрешил учредителям и работникам без юридического образования представлять интересы организации в арбитражном суде, если одновременно интересы этой организации представляют также адвокаты или юристы

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2020 N 37-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К. В. Бударина»

Комментарий эксперта

Фабула дела

Арбитражный суд отказал в удовлетворении ходатайства общества о допуске одного из учредителей общества и его исполнительного директора к участию в судебном заседании в качестве представителя общества по налоговому спору, поскольку тот не являлся лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа, и не подтвердил наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности на основании ч. 3 ст. 59, ч. 4 ст. 61 и ч. 4 ст. 63 АПК РФ. При этом требование об их наличии было адресовано учредителю, несмотря на то, что интересы общества в суде защищали два представителя по доверенности, удовлетворяющие данному квалификационному требованию.

Позиция Конституционного Суда

Конституционный Суд РФ указал, что отсутствие возможности привлечь в качестве представителей (наряду с адвокатами и другими лицами, имеющими высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности) тех лиц, которые связаны с организацией и в силу корпоративного участия, имущественных, трудовых отношений способны оказывать влияние на ее деятельность, вело бы к несоразмерному ограничению права участвующей в деле организации довести до суда свою позицию в тех случаях, когда организация заинтересована в представлении суду их объяснений, поскольку привлечение к участию в деле этих лиц в ином процессуальном статусе (предполагающем независимое содействие правосудию – в качестве свидетеля, специалиста) невозможно либо затруднительно, принимая во внимание наличие у них обусловленной такой связью прямой или косвенной заинтересованности в исходе дела.

Кроме того, по мнению КС РФ, рассмотрение налоговых споров связано с разрешением не только сугубо правовых вопросов, но и вопросов правильности ведения бухгалтерского и налогового учета и отчетности и что такой вид деятельности осуществляют бухгалтеры, аудиторы и в целом лица, имеющие финансовое и экономическое образование. Сфера налогообложения, будучи специфической отраслью общественных отношений, требует специальных знаний и квалификации (не только в области юриспруденции) для результативной защиты прав налогоплательщика – юридического лица, а потому в практике разрешения налоговых споров востребована возможность совместного представительства интересов налогоплательщика с участием одновременно профессионального юриста и профильного работника организации (исполнительного директора, главного бухгалтера, бухгалтера), обладающего финансовым или экономическим образованием и сведущего в тех аспектах ее деятельности, которые подлежат судебному исследованию. Это способствует достижению конституционно значимых целей полноты, эффективности и своевременности судебной защиты.

На основании вышеизложенного, КС РФ признал, что ч. 3 ст. 59, ч. 4 ст. 61 и ч. 4 ст. 63 АПК РФ не ограничивают право организации поручать ведение дела от имени этой организации в арбитражном процессе связанному с ней лицу, в частности ее учредителю (участнику) или работнику, не имеющему высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, однако обладающему, по мнению представляемой организации, необходимыми знаниями и компетенцией в области общественных отношений, спор из которых подлежит разрешению арбитражным судом, за исключением лиц, которые не могут быть представителями в силу прямого указания закона (ст. 60 АПК РФ), при условии что интересы этой организации по соответствующему делу в арбитражном суде одновременно представляют также адвокаты или иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

КС РФ предписал также пересмотреть судебные решения, вынесенные в отношении Общества в установленном порядке с учетом правовых позиций КС РФ, выраженных в Постановлении, если для этого нет других препятствий.



2. КС РФ указал, в каких случаях можно взыскать с государства расходы на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, не доказывая незаконность действий (бездействия) или наличие вины должностных лиц

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.07.2020 N 36-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16, части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1 и 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова»

Комментарий эксперта

Фабула дела

В отношении гражданина Логинова было прекращено дело о привлечении к административной ответственности в связи с недоказанностью обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности. После этого, он обратился с иском к Минфину РФ о возмещении ущерба, причиненного в результате незаконного привлечения к административной ответственности (в качестве такового заявитель определил расходы на оплату услуг защитника, на уплату государственной пошлины, административного штрафа, на возмещение защитнику транспортных расходов), и компенсации морального вреда. Суд отказал ему в части возмещения расходов на оплату услуг защитника и представителя, государственной пошлины и административного штрафа с указанием на то, что действия должностного лица в процессе производства по делу об административном правонарушении в отношении Р. А. Логинова незаконными не признаны, вина должностного лица в необоснованном привлечении его к административной ответственности не установлена. При этом суд исходил из того, что ст. 24.7 КоАП РФ расходы на оплату услуг защитника не отнесены к издержкам по делам об административных правонарушениях, а потому их взыскание осуществляется в рамках гражданского судопроизводства с обязательным установлением вины государственного органа и причинно-следственной связи между наступившими последствиями и противоправным поведением ответчика.

В отношении гражданина Шарафутдинова было прекращено производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях Р. Н. Шарафутдинова состава административного правонарушения. В иске Р. Н. Шарафутдинова к МВД РФ, Минфину РФ о взыскании убытков, причиненных вследствие незаконного привлечения к административной ответственности, в том числе расходов на оплату услуг защитника, стоимости хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке, стоимости суточного проживания в гостинице, а также стоимости проведенного экспертного исследования было отказано, поскольку в ходе рассмотрения дела не нашло подтверждения то обстоятельство, что убытки причинены истцу вследствие незаконных действий должностных лиц ответчиков. При этом суд констатировал, что составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.21.1 КоАП РФ, и возбуждение дела об административном правонарушении, впоследствии прекращенного судом, были осуществлены сотрудниками МВД РФ в соответствии с их должностными обязанностями.

Позиция Конституционного Суда

Конституционный суд установил обязательный для всех судов смысл ст. 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ, а именно: эти нормы не позволяют отказывать в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании

п. 1 или 2 ч. 1 ст. 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ (ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины должностных лиц.

В отношении взыскания морального вреда – КС РФ признал что ч. 1 ст. 151 ГК РФ соответствует Конституции в части установления условия о виновности должностных лиц органов государственной власти в совершении незаконных действий (бездействия) как основания возмещения морального вреда лицам, в отношении которых дела были прекращены по причине отсутствия события или состава административного правонарушения) либо ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы.

Таким образом, для возмещения морального вреда необходимо доказать вину должностных лиц (ч. 1 ст. 151 ГК РФ), а для возмещения расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, достаточно того, что дело об административном нарушении было прекращено из-за отсутствия события или состава административного правонарушения (п. 1 или 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) либо ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы (п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ), дополнительных доказательств вины или незаконности действий должностных лиц не требуется.

3. Конституционный суд установил, в какой срок работник может предъявить требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых прав

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2020 N 35-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р. М. Четыза»

Комментарий эксперта

Фабула дела

Курсант Академии ФСИН России выиграл дело о восстановлении в должности курсанта 04 июля 2018 года.

Затем, 21 августа 2018 года, он подал иск о компенсации морального вреда, причиненного в результате незаконного отчисления из Академии ФСИН России. В ходе судебного разбирательства ответчик заявил о пропуске истцом срока обращения в суд.

Суд, указал, что на основании ч.1 ст. 392 ТК РФ предусмотренный ею трехмесячный срок обращения в суд исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права, т. е. со дня издания приказа об отчислении истца из Академии ФСИН России – 4 августа 2017 года; следовательно, по мнению суда, соответствующий срок истек 4 ноября 2017 года. Довод представителя истца о том, что срок обращения в суд должен исчисляться со дня вступления в законную силу решения суда о восстановлении истца на службе, т. е. с 4 июля 2018 года, суд признал несостоятельным.

Позиция Конституционного Суда

Конституционный Суд РФ установил, что ч. 1 ст. 392 ТК РФ не содержит указания на сроки обращения в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав в тех случаях, когда требование о компенсации морального вреда заявлено в суд после вступления в законную силу решения суда, которым нарушенные трудовые (служебные) права восстановлены полностью или частично. В этой части

ч. 1 ст. 392 ТК РФ признана не соответствующей Конституции РФ (п. 1 Резолютивной части Постановления) и федеральному законодательству предписано внести соответствующие изменения.

До внесения соответствующих изменений требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав, может быть заявлено в следующие сроки (п.2 Резолютивной части Постановления):

- либо одновременно с требованием о восстановлении нарушенных трудовых прав с соблюдением сроков, предусмотренных ч. 1 ст. 392 ТК РФ,
- либо в течение 3-х месяцев с момента вступления в законную силу решения суда, которым эти права были восстановлены полностью или частично.

4. Верховный суд дал разъяснения по применению уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы, организацию незаконной миграции, фиктивную регистрацию иностранных граждан

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией»

Комментарий эксперта

Верховный суд разъяснил судам разъяснения по применению норм УК РФ, и в том числе указал, что собственник или наниматель жилого помещения, уполномоченное ими лицо, руководитель или иной уполномоченный работник (член) организации, в которой иностранный гражданин или лицо без гражданства в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность, либо иные лица, действующие от их имени, могут быть субъектами преступления, предусмотренного статьей 322.2 или статьей 322.3 УК РФ, если они представили в органы регистрационного (миграционного) учета для регистрации (постановки на учет) заведомо недостоверные (ложные) сведения или документы либо при представлении сведений или документов осознавали наличие иных обстоятельств, препятствующих регистрации (постановке на учет) (п. 14 Постановления).

Общие правовые вопросы

1. Изменен перечень операций, подлежащих обязательному контролю по «антиотмывочному» законодательству

Федеральный закон от 13.07.2020 N 208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в целях совершенствования обязательного контроля»

Комментарий эксперта

В Закон о противодействии легализации преступных доходов внесены изменения, касающиеся операций, подлежащих обязательному контролю.

Из числа таких операций исключены обмен банкнот одного достоинства на банкноты другого, перевод средств за границу на счет (вклад), открытый на анонимного владельца, и поступление средств с такого счета (вклада), перевод средств некредитными организациями по поручению клиента.

Второе и последующие зачисления на счета по гособоронзаказу будут контролироваться от суммы в 10, а не 50 млн руб.

К числу контролируемых операций отнесены лизинг на сумму от 600 тыс. руб., а также почтовые переводы и возврат аванса за услуги связи от 100 тыс. руб.

Для разных видов организаций указаны контролируемые операции, сведения по которым представляются в Росфинмониторинг, а также изменен состав таких сведений.

Кроме того, при покупке гражданами драгметаллов и камней в розницу с использованием персонифицированного электронного средства платежа обязательная идентификация будет проводиться от суммы не в 100, а в 200 тыс. руб.

Поправки вступают в силу по истечении 180 дней после опубликования, с 10 января 2021 года.

Комментарии для выпуска подготовили:



Галина Круглова

Бухгалтерский и налоговый учет



Ольга Ольшевская

Кадровый учет



Вера Левина

Расчет заработной платы



Вероника Тихонравова

Миграционный учет

СБЕР Решения – основатель практики аутсорсинга бизнес-процессов в России и СНГ.*

Уже 25 лет компания работает с частными и государственными организациями различных отраслей. За это время в СБЕР Решениях накоплен уникальный опыт, который позволяет предлагать клиентам оптимальный набор услуг, высокотехнологичные продукты и инновационные решения. Наши сервисы помогают бизнесу развиваться. СБЕР Решения являются партнерами мировых лидеров в сфере аутсорсинга. Входит в Группу Сбербанк.

Если у вас есть вопросы или предложения, пишите: info@sber-solutions.ru

*СБЕР Решения созданы на базе ГК «Интеркомп», основанной в 1994 году.